

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č.

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍ PLÁN BOHUMILICE

Opatření obecné povahy č.	Schváleno zastupitelstvem obce dne xx.xx.xxxx	Účinnost od xx.xx.xxxx
	usnesení č. xxx	
<i>Vydávající správní orgán:</i> Obec Bohumilice 38481 Čkyně	Jaroslav Nový starosta obce	<i>podpis a razítko</i>
<i>Pořizovatel:</i> Městský úřad Vimperk Steinbrenerova 6 38501 Vimperk	Ing. Robert Pročka vedoucí odboru výstavby a územního plánování	<i>podpis a razítko</i>
	Ing. Marcela Šebelíková oprávněná úřední osoba	
<i>Zpracovatel:</i> Architektonické studio ASKA Klokotská 105 39001 Tábor	Ing.arch. Jan Stach, ČKA- 00259	<i>podpis a razítko</i>

Obsah změny č.2 UP

Textová část

Výkresová část

01	Výkres základního členění území	1:5 000
02	Hlavní výkres	1:5 000
03	Koncepci veřejné infrastruktury	1:5 000
04	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	
Odůvodnění - textová část		
Výkresová část		
05	Koordinační výkres	1:5 000
07	Výkres předpokládaných záborů ZPF	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AZÚR JČK – aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

BPEJ – bonitované půdně ekonomické jednotky

ČOV – čistírna odpadních vod

k.ú. – katastrální území

OP – ochranné pásmo

PRVKUK – plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území jihočeského kraje

PUPFL – pozemky určené pro funkci lesa

PÚR ČR – politika územního rozvoje České republiky

RD – rodinné domy

SLDB – sčítání lidu, domů a bytů

RS – regulační stanice

TS – trafostanice

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ÚP – územní plán

ÚPP – územně plánovací podklady

ÚSES – územní systém ekologické stability

VÚC – velký územní celek

ZPF – zemědělský půdní fond

ZÚR JČK – zásady územního rozvoje Jihočeského kraje

Výroková část:

V kapitole „A“ se v první větě za slovním spojením „Zastavěné území bylo vymezeno“ vymazává přídavné jméno „předchozí“, datum „29.08.2005“ na konci věty se nahrazuje „1.10.2012“. V druhém odstavci se vymazává slovní spojení: „průzkumů a rozborů“ a nahrazuje se „změny č.3“, datum „01.10.2012“ se nahrazuje „1.7.2017“.

V kapitole „B“ se v podkapitole B.1 ve třetím odstavci v první větě doplňuje chybějící čárka nad „ó“ ve slově „zóna“ a za názvem „Agromont“ se vymazává koncovka „em“. V třetí větě se ve výrazu „přítom“ čárka nad „í“ nahrazuje tečkou. Vymazává se poslední věta třetího odstavce: „Míra zásahů, velikosti a rozvojových ploch je popsána v demografickém zdůvodnění.“ V podkapitole B.2 se v oddíle „**Přírodní hodnoty**“ v třetí odrážce za slovním spojením „a alej“ vymazává předložka „z“ a vkládá se „od areálu“, dále se místní název „Sudslavicům“ nahrazuje „Sudslavicím“. V oddíle „**Urbanistické a architektonické hodnoty území**“ se na konec druhé odrážky vkládá:

„- hromadná soustředěná zástavba s relativně drobnou velikostí jednotlivých objektů odpovídající podhorskému charakteru sídla“. V oddíle „Limity“ se na konec vkládá:

„Území s archeologickými nálezy

- Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu je nutné postupovat v souladu s touto legislativou.“

Vymazává se celá podkapitola B.3

„B.3) Určení rozsahu dostavby (Kvantifikace navrženého rozvoje)

Bohumilice demografie – návrh UP

Výhled na cca 20 let, t.j. do roku 2032

Návrh ploch bydlení v rodinných domech (RD) dle územního plánu (UP)

Z2 „Závist“	2,7 ha
Z3+Z4+Z6 Centrum	1,9 ha
Z 7 „Kakánek“	3,6 ha
Z 8 Za bytovkami	0,5 ha

Celkem nárůst ploch bydlení 8,7 ha t.j. nárůst např.cca.+ 48 RD ***

Nárůst bytových jednotek (BJ) dle návrhu UP

2022.....+ 24 bj (např.RD), t.j. 2,4 bj za rok

2032..... + 24 bj (např.RD), dtto

Počet obyvatel- návrhové období řešené územním plánem 10 let

2022.....nárůst 76 obyv. (t.j. 23 %) na **396 obyv.** ***

2032.....nárůst 76 obyv. (t.j. 19 %) na **472 obyv.** ***

Statistické údaje-trendy

1980	347		85 domů	
1991	313	- 9 %	96 domů	+ 12 %
2001	322	+ 3 %	98 domů	+ 2 %
2012	320	-1 %	110 domů	+ 12 %
2022	396	***+ 23 %	135 domů	+ 21%
2032	472	***+ 19 %	158 domů	+ 18 %

Vysvětlivky:

budou-li všechny nové objekty trvale obydlené

Při využití všech zastavitelných ploch pro bytovou zástavbu, je ve správním území možné realizovat celkem cca 46 bytových jednotek pro cca 148 obyvatel při předpokládání zástavby rodinnými domy.

V návrhovém horizontu by pak byl stav obyvatel blížil maximu z roku 1930, kdy zde žilo 480 obyvatel.

V území je zřejmý trend rozvoje výroby a tedy potažmo zaměstnanosti, takže předpoklad nárůstu počtu obyvatel je legitimní.“

V kapitole „C“ se ve čtvrtém odstavci v upřesňující závorce doplňuje chybějící čárka nad „á“ ve slově „dále“. Úkoly vyplývající ze ZÚR JČK se zdůrazňují odrážkami. V popisu lokalit se u lokality Z 2 v páté větě opravuje výraz „výjimku“ na „výjimku“ a doplňuje chybějící písmeno „n“ v přídavném jméně „ochranném“. V popisu lokality Z 3 se vymazává čtvrtá věta: **„Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie na předmětnou plochu, v rámci územní studie bude upřesněno dopravní napojení, napojení na inženýrské sítě a prostorová regulace zástavby.“** Vymazává se lokalita Z 5

„Z 5 – ČOV Bohumilice u školky

Plocha na východní hranici střední části sídla určená pro technickou vybavenost - zřízení ČOV. Plocha je převzata z předchozí ÚPD s nezměněnou funkcí a rozsahem.“

V popisu lokality Z 7 se v první větě za slovním spojením „Plocha navržená“ vymazává nadbytečné písmeno „s“.

Za lokalitu Z 8 Za bytovkami vkládá:

„Z 1/3 – ČOV Bohumilice

Plocha u Bořanovického poka určená pro technickou infrastrukturu – vybudování ČOV.

Z 2/3 – Ve stráni

Plocha výroby a skladování – zemědělská výroba navazující na již vybudovaný zemědělský objekt východně od obce. Určená pro výstavbu doprovodných objektů zemědělské výroby – na pozemku parc.č. 424/6 kryté hnojiště, sklad, senážní žlab a zpevněné a manipulační plochy, na pozemcích parc.č. 253/1, 424/13 a 612/3 zimoviště ovcí, sklady píce, prodej výpěstků a zpracování léčivých rostlin. Nutno respektovat koridor VVN 110 kV a stávající vodní zdroj ve svahu pod lokalitou využívaný pro zemědělskou výrobu

Z 3/3 – Koridor vedení VVN

Upřesnění rozsahu koridoru vedení VVN 110 kV mimo stávající zástavbu.“

V oddíle „Zastavitelné plochy jsou značeny:“ se o ploch dopravní infrastruktury doplňuje index „DZ“.

V kapitole „D“ se v obsahu v části Kanalizace u bodu 1e) opravuje „rozvojových“ na „rozvojových“. V textu v bodě „D1b) ODKANALIZOVÁNÍ A ZÁSOBOVÁNÍ VODOU“ do odstavce 1b.1.) v třetí větě vymazává nadbytečný háček nad „e“ ve slově „Dešťové“, dále se výraz „vedeny“ nahrazuje „svedeny“. V bodě 1c), písmeno B se za spojení „častější provoz fekálního vozu“ vkládá: „a finanční náročnost vyvážení a likvidace splašků“. Za písmenem C se vymazává poslední věta:

„!!! Obecně platí, že ten, kdo má povolení k vypouštění do vodního toku, musí hlídat hodnoty a ručí za ně“

V odstavci 1e) se název lokality Z 1 upravuje na „U Koh-i-noor“, v popisu se spojení „Předpokládá se“ nahrazuje „Bude“, u lokality Z 2 se spojení „Předpokládá se“ nahrazuje „Bude“, u lokality Z 3 se spojení „Předpokládá se“ nahrazuje „Bude“. U úvodního popisu sídla Bohumilice se v první větě vymazává „se předpokládá“ a nahrazuje se slovesem „budou“ popisu. U popisu lokality Z 4 se vymazává „Předpokládá se“ a nahrazuje se „Bude“,

u popisu lokality Z 6 se vymazává „*Předpokládá se napojení*“ a nahrazuje se „*Bude napojení*“, u popisu lokality Z 7 se vymazává „*Předpokládá se*“ a vkládá se „*Bude*“, u lokality Z 8 se v názvu lokality „*bytovkou*“ upravuje „*bytovkami*“, v popisu se vymazává „*Předpokládá se*“ a vkládá se „*Bude*“, a na konec výčtu lokalit se vkládá:

„Z 2/3 – Ve stráni

Bude individuální čištění odpadních vod, popřípadě výstavba kanalizačního řadu napojeného na stávající kanalizaci v obci.

V odstavci 2) se upravuje název lokality Z1 na „*U Koh-i-nooru*“, v názvu lokality Z8 se „*bytovkou*“ nahrazuje „*bytovkami*“ a na konec se vkládá:

„Lokalita Z 2/3 Ve stráni

Předpokládá se využití stávající vrtu západně od lokalit, který je již používán pro přilehlý zemědělský objekt.“

V kapitole „E“ v podkapitole E.2 se upravuje přídavné jméno „*trvalá*“ nahrazuje „*trvalý*“. V podkapitole E4 v oddíle „*Umístování zástavby v plochách biocenter a biokoridorů*“ v druhé větě za výraz „*přípustné*“ vkládá: „*za podmínky, že nedojde k omezení funkce skladebné části ÚSES*“ a na konec věty se vkládá: „*dále stavby dopravní a technické infrastruktury, pokud svým umístěním neohrozí funkci skladebné části tj. nedojde k narušení minimálních prostorových parametrů daných pro příslušnou skladebnou část dle jejího typu*“

V kapitole „F) – podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...“ se v podkapitole F.1 v názvu podkapitoly doplňuje chybějící písmeno „n“ ve slovním „*funkční regulace*“. V bodě 8 se slovní spojení „*na pozemcích*“ nahrazuje „*na střechách*“ V podkapitole „**F.3) Přehled navržených typů ploch s rozdílným způsobem využití:**“ U regulativu pro plochy BD – plochy bydlení – bytové domy se nadpis „*Regulativy architektonické, stavebně technické, ochrany krajinného rázu*“ nahrazuje „*Podmínky plošné a prostorové, architektonické, stavebně technické, ochrany krajinného rázu*“ a v první větě se za slovní spojení „*veřejné zeleně*“ vkládá pravá závorka, zkratka „*obč.*“ se rozepisuje na „*občanského*“ a vymazává se pravá závorka za slovním spojením „*s účelem veřejného prostranství*“, u regulativu pro plochy RI – rekreační plochy – rodinná rekreace se v přípustném využití v šesté odrážce doplňuje chybějící čárka nad „é“ ve slově „*bazény*“ U regulativu pro plochy dopravní infrastruktura železniční se opravuje index plochy z „*DS*“ na „*DZ*“. U regulativu pro plochy výroby a skladování se v plošných a prostorových podmínkách v první větě za slovní spojení „*zeleně na parcele*“ vkládá „*u zastavitelných ploch*“. Za první větu se vkládá: „*Ve stabilizovaném zastavěném území výrobních areálů je procento zeleně stávající a nesmí se dále snižovat.*“

Za nadpis Plochy nezastavěného území se vkládá:

„Pokud se v nezastavěném území povolují stavby, pak podmínka platí pro celou vymezenou plochu.

V nezastavěném území se povoluje oplocení za účelem pastvy a přírodě blízkým materiálem.“

U regulativu pro plochu „**NP – plochy přírodní**“ v přípustném využití se vymazává druhá odrážka „*související dopravní a technická infrastruktura*“ a do podmíněně přípustného využití se vkládá se další odrážka „*dopravní a technická infrastruktura, pokud svým umístěním neohrožuje hlavní funkci*“

U regulativu „**ZS – zeleň soukromá**“ se v přípustném využití výraz „*sezonní*“ nahrazuje „*sezónní*“.

V kapitole „G) – Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se vymazává první odstavec „*WT 3 – Výstavba ČOV Bohumilice. Pozemky pro stavbu nebo jejich části v k.ú. Bohumilice v Čechách lze vyvlastnit ve prospěch obce Bohumilice.*“

Dále se vymazává třetí odstavec:

„WD 2 – Příjezdová komunikace k ČOV Bohumilice. Pozemky pro stavbu v k.ú. Bohumilice v Čechách nebo jejich části lze vyvlastnit ve prospěch obce Bohumilice.“

V kapitole „H) – Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona“ se v první větě nakonec doplňuje „*veřejně prospěšné stavby*“. V druhé větě se vymazává úvodní slovo „Dále“ a v následujícím slově „jsou“ se malé „j“ nahrazuje velkým „J“

U popisu WA 1 se doplňuje chybějící čárka nad „é“ ve slově „staré“ a mezi popisy WA1 a WR1 se vkládá

„WD 2 – Příjezdová komunikace k ČOV Bohumilice.“

U popisu WR 1 se vymazává přebytečný háček nad „e“ ve slově „rozčlenění“

U popisu WR 2 se vymazává přebytečný háček nad „e“ ve slově „rozčlenění“

Za WT 2 se vkládá

„WT 3 – Výstavba ČOV Bohumilice..“

V kapitole „6) – Vymezení ploch a koridorů. Ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“ se v první větě vymazává označení lokality Z3 a do druhé věty se za slovní spojení od nabytí účinnosti se vkládá „změny č.3“.

Počet listů textové části 6.

Odůvodnění změny č. 3 územního plánu

Textová část

- A) Postup při pořízení změny územního plánu
Str. 8
- B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
Str. 8
- C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
Str. 6
- D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, popř. s řešením rozporů
Str. 6
- E) Vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
Str. 7 -8
- F) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující zásadní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně hodnocení vlivu na životní prostředí
Str. 8
- G) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona
Str. 9
- H) Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
Str. 9
- I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
Str. 9 - 10
- J) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
Str. 10
- K) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
Str. 10
- L) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,
 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,
 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- Str. 10 - 11
- M) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
Str. 11
- N) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
Str. 11 - 12
- O) Rozhodnutí o námitkách a jejich zdůvodnění
Str. 13
- P) Vyhodnocení připomínek
Str. 13

Výkresová část

05 Koordinační výkres
07 Výkres předpokládaných záborů ZPF

1 : 5 000
1 : 5 000

A) Postup při pořízení územního plánu

Bude doplněno pořizovatelem

B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Od vydání změny č. 1 UP Bohumilice do zpracování změny č.3 nedošlo k úpravám „Politiky územního rozvoje ČR“. Změna č.3 je zpracována z důvodu zpracování záměru investorů v lokalitě Ve stráni a změny návrhového umístění ČOV Bohumilice. Byla upřesněna trasa koridoru Ee39. Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1, 2, 3. 5 a 6 aktualizace byl a je zajištěn zpracování vymezených ploch a koridorů prvků ÚSES, dopravy a technické infrastruktury.

C) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

V rámci změny č.3 územního plánu byl opětovně zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační limity. Byla prověřena a posouzena potřeba změn v území s ohledem na jejich přínosy a rizika včetně vlivu na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné užívání.

D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh Změny č.3 Územního plánu Bohumilice je zpracován dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) v platném znění a prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb.a č. 501/ 2006 Sb. v platném znění. Změna č.3 územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona danými §18 a 19 – viz kapitola C odůvodnění.

E) Vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Bude doplněno

F) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vzhledem k tomu, že příslušný orgán ochrany přírody k návrhu zadání vyloučil negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihočeského kraje, nepožadoval příslušný orgán vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí,

G) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Bude doplněno dle projednání

H) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo

I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

I1) Hospodárnost využití zastavěného území

Nemění se stávající využití zastavěného území. Změna 3 územního plánu Bohumilice je úprava umístění navržené ČOV na základě pro obec zpracované podrobnější projektové dokumentace a rozvoj již existujícího zemědělského areálu východně od obce se zázemím pro pastevecký chov hospodářských zvířat.

I2) Vyhodnocení důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

a) Sociální dopady

Nedochází ke změně

b) Ekonomické dopady

Nedochází ke změně

c) Enviromentální dopady

Nedochází ke změně

Veřejná infrastruktura (dopravní a technická)

Nedochází ke změně koncepce dopravní infrastruktury.

Dochází ke změně polohy navržené ČOV, která se posouvá dále po trase kanalizačního sběrače směrem k recipientu.

Navržené vedení VVN 110 kV je nadmístního významu, nepředpokládá se přímé napojení některých rozvojových záměrů v obci.

Horninové prostředí a geologie :

Nedochází ke změně

Zemědělský půdní fond :

Rozvojová lokalita Z1/3 pro technickou infrastrukturu je navržena na půdě III. třídy ochrany. Objekty ČOV je v území nutné umístit dle odtokových poměrů v území, Lokalitou Z1/3 prochází stávající kanalizační sběrač odvádějící odpadní vody z obce do recipientu – Bořanovského potoka. Navržené umístění ČOV využívá existující trasu stokové sítě, zároveň

dochází k zrušení navrženého původního záboru pro ČOV na půdě stejné bonitní třídy. Rozdíl mezi plochami předpokládaného záboru je 0,06 ha.

Rozvojová lokalita Z2/3 pro zemědělskou výrobu je navržena na půdě IV. třídy ochrany, zemědělské areály je vzhledem k možným negativním vlivům žádoucí situovat mimo sousedství obytné zástavby. Navržené plochy určené pro doprovodné stavby pasteveckého chovu jsou situovány v přímé návaznosti na jednotlivé pastviny.

Proto je navržený rozvoj možno považovat za šetrný k ZPF.

Pozemky k plnění funkce lesa

Nedochází ke změně

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot :

Trasa koridoru Ee39 byla upřesněna s ohledem na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území v mezích možností daných jejím vymezením v AZÚR JČK. Její vliv na krajinný ráz není možno v těchto mantinelech zcela eliminovat.

Ochrana nezastavěného území a pozemků

Je vyjádřena koncepcí ÚSES ze ZÚR. Návrh ÚSES, v rámci návrhu tohoto UP, konkretizuje dále zásady ochrany. Dále omezením umístování staveb v nezastavěném území daném funkčními regulativy jednotlivých ploch.

Životní prostředí :

Nedochází ke změně koncepce.

Hospodářský rozvoj :

Nedochází ke změně koncepce.

J) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy pro bydlení, není potřeba provádět vyhodnocení účelného využití zastavěného území.

K) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Využívání území je koordinováno s již schválenými UP Bošice, UP Čkyně, UP Lčovice, UP Svatá Máří a UP Vimperk a je koordinováno upřesnění prvků ÚSES. V území nejsou navrženy záměry s vlivem mimo řešené území.

L) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,**
- 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,**
- 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54**

**odst. 3 stavebního zákona,
4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu
v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona**

Požadavky na zpracování návrhu uvedené v pokynu pro zpracování změny č. 3 územního plánu byly prověřeny a splněny.

Jsou vymezeny zastavitelné plochy označené Z1/3 – Z2/3 odpovídající pokynu

Je upřesněn rozsah koridoru VVN 110 kV s ozn. Ee39 v návaznosti na lokalitu Z2/3

M) Výčet záležitostí nadmístního charakteru, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V řešeném území je záležitostí nadmístního významu koridor Ee39 – jehož trasa z 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je upřesněna v mezích daných ZÚR. Změna č.3 územního plánu neobsahuje požadavky na řešení záležitostí nadmístního významu, které by bylo potřeba řešit v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

N) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Navrhované řešení představuje zásahy na ZPF v následujících 3 lokalitách :

Z 1/3 – ČOV Bohumilice

Z 2/3 – Ve stráni 1

Z 3/3 – Koridor vedení VVN ozn. Ee39

Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

V uplynulých cca 10 ti letech nebyla prováděna. V předchozím období byly položeny odvodňovací rozvody v rámci rozvojové plochy Z 2/2 a Z4/2 Ve stráni.

Lokalita **Z 1/3** „ČOV Bohumilice“ – plocha na půdě III. třídy ochrany vedená v evidenci katastru nemovitostí jako trvalý travní porost je určena pro výstavbu ČOV. Přes plochu prochází kanalizační sběrač odvádějící odpadní vody z obce do Bořanovického potoka. ČOV v nové navrhované místě tak bude účelně využívat stávající technickou infrastrukturu, zároveň dojde ke zrušení záboru ZPF v původní lokalitě Z5, která byla rovněž na trvalém travním porostu III. třídy ochrany. Při odnětí plochy ze ZPF nedojde k narušení přístupu na ostatní plochy ZPF ani k narušení cestní sítě účelových komunikací.

Lokalita **Z 2/3** „Ve stráni“ – plocha na půdě IV. třídy ochrany vedená v evidenci katastru nemovitostí jako orná půda ohraničená ze severu účelovou komunikací je v současnosti využívána jako pastvina, skládka krmiva a odstavná plocha pro zemědělskou mechanizaci v návaznosti na již vybudovaný objekt ustájení skotu. Plocha je určena pro výrobu a skladování – zemědělskou výrobu (stavbu krytého hnojiště, skladu, senážního žlabu a manipulačních ploch) . Při odnětí plochy ze ZPF nedojde k narušení přístupu na ostatní plochy ZPF ani k narušení cestní sítě účelových komunikací.

Koridor Ee39 vedení VVN 110 kV - pro zábor ZPF se v souladu s platnou metodikou uvažuje pouze zábor plochy pod jednotlivými stožáry, jejich umístění nelze v rámci koridoru stanovit. Bude se jednat o menší záborů půd II. až V. třídy ochrany, které jednotlivě nepřekračují plochu 30m².

V plochách předpokládaného záboru se nenacházejí žádné funkční stavby

zemědělské prvovýroby. Stávající síť účelových komunikací nebude narušena.

Vzdálenost 50 m od okraje lesa

Není navrhována nová zástavba ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa.

Katastrální území Bohumilice v Čechách

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z 1/3	TI Technická infrastruktura	0,4154						0,4154			0,4154			0,3462
Plochy TI Technická infrastruktura celkem		0,4154						0,4154			0,4154			0,3462
Z 2/3	VZ Výroba a skladování – zem.	0,7553	0,6626					0,0927				0,7553		0,7553
Plochy VZ Výroba a skladování – zem. celkem		0,7553	0,6626					0,0927				0,7553		0,7553
Zábor ZPF celkem		0,7553	0,6626					0,0927				0,7553		0,7553

Zároveň dochází k zrušení záboru u plochy Z5 (Plocha 0,3563 ha TTP III. třídy ochrany)

O) Rozhodnutí o námitkách a jejich zdůvodnění

Bude doplněno dle průběhu projednání

P) Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno dle průběhu projednání